



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 81/2005**

Μεταξύ:

PERATICA TRADING CO. LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

PERATICA TRADING CO. LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Δήμο Χριστοδούλου, Δικηγόρο
2. κο Νίκο Εγγλεζάκη, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Χρίστου, Διευθυντή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών
2. κα Κλεανθία Κωνσταντή, Λειτουργό Κρατικών Αγορών και Προμηθειών
3. κο Ιωάννη Κωνσταντίνου, Λειτουργό Κρατικών Αγορών και Προμηθειών
4. κο Ευγένιο Χ»Πέτρου, Τεχνικό Μηχανολογίας, Υπουργείο Άμυνας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 10 Νοεμβρίου, 2005

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσει την προσφορά στο διαγωνισμό αρ. 2005T 1010 σε άλλο προσφοροδότη αντί στους ιδίους. Η πιο πάνω προσφορά αφορούσε την προμήθεια αντιβαλλιστικών κρανών, υποσιαγώνων αντιβαλλιστικών κρανών και κρανών δικυκλιστών.

Η προσφορά των Αιτητών, παρότι ήταν φθηνότερη εκείνης του επιτυχόντα προσφοροδότη, δεν επελέγη γιατί, σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή δεν πληρούσε δύο βασικούς όρους των εγγράφων του διαγωνισμού, οι οποίοι σύμφωνα με την επιστολή γνωστοποίησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, ημερομηνίας 20.9.2005 που εστάλη στους Αιτητές είναι οι ακόλουθοι:

- (α) δεν έχει δοθεί κατάλογος χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις οποίες να έχουν κυκλοφορήσει τα αναφερόμενα προϊόντα,
- (β) δεν έχει υποβληθεί μαζί με την προσφορά πιστοποιητικό βαλλιστικού ελέγχου σύμφωνα με το πρότυπο NIJ-STD.0106.01.

Και τα δύο πιο πάνω στοιχεία απαιτούντο ρητά από τους όρους των προσφορών.

Οι Αιτητές στην Ιεραρχική Προσφυγή τους ισχυρίζονται ότι κακώς αποκλείστηκαν γιατί συμμορφώθηκαν με όλους τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού και υπέβαλαν προς τούτο όλα τα ζητηθέντα στοιχεία.

Κατά την ακρόαση της Προσφυγής οι Αιτητές έθεσαν θέμα δυσμενούς διάκρισης εις βάρος τους και/ή παράβασης της αρχής της ισότητας των προσφοροδοτών γιατί και ο επιτυχών προσφοροδότης δεν συνεμορφώθη πλήρως προς τους όρους των εγγράφων των προσφορών, και πιο συγκεκριμένα ούτε αυτοί είχαν υποβάλει κατάλογο χωρών-

μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις οποίες έχουν κυκλοφορήσει τα αναφερόμενα προϊόντα.

Ταυτόχρονα οι Αιτητές κατά την ακρόαση της Προσφυγής παραδέχθηκαν ότι δεν είχαν υποβάλει πιστοποιητικό βαλλιστικού ελέγχου σύμφωνα με το πρότυπο NIJ-STD-106.01 όπως ρητά αναφέρεται στις προδιαγραφές (Παράρτημα «Ε1») και στη Δήλωση Συμμόρφωσης (Παράρτημα «Ε») των εγγράφων προσφοράς. Σχετικά ισχυρίστηκαν ότι υπέβαλαν ισάξια πιστοποιητικά.

Όσον αφορά τον πρώτο λόγο απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών, δηλαδή τη μη παροχή καταλόγου χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις οποίες να έχουν κυκλοφορήσει τα αναφερόμενα προϊόντα (για την ακρίβεια ο σχετικός όρος των εγγράφων προσφοράς θεωρεί ως αρκετό τα αναφερόμενα προϊόντα να κυκλοφορούν σε μια αγορά κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης) έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Δεν θεωρούμε ότι ο όρος αυτός είναι ουσιώδης αλλά ούτε και η παράλειψη των Αιτητών να καθορίσουν σαφώς τα προϊόντα που εξάγουν σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ουσιαστική. Οι Αιτητές έδωσαν κατάλογο χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εξάγονται διάφορα προϊόντα τους αλλά δεν εξειδίκευσαν τα συγκεκριμένα προϊόντα. Ακριβώς το ίδιο όμως έπραξε και ο επιτυχών προσφοροδότης ο οποίος επίσης εδήλωσε εξαγωγές των προϊόντων του αλλά χωρίς να εξειδικεύσει τα προϊόντα που εξήγε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πιστεύουμε ότι το θέμα αυτό θα μπορούσε να ξεκαθαρίσει με το να ζητηθεί διευκρίνιση.

Θεωρούμε όμως ουσιώδη όρο των εγγράφων προσφοράς την υποβολή πιστοποιητικού βαλλιστικού ελέγχου σύμφωνα με το πρότυπο NIJ-STD-0106.01. Το πρότυπο αυτό αφορά τη δυνατότητα μη διάτρησης των κρανών σε καθορισμένα βλήματα και από καθορισμένη απόσταση και αναμφίβολα συνιστά μια ουσιαστική παράμετρο των βασικών ζητουμένων του διαγωνισμού. Οι Αιτητές παραδέχθηκαν ότι δεν υπέβαλαν το πιστοποιητικό αυτό. Και τούτο κατά την άποψη μας συνιστά ουσιώδη απόκλιση από τους όρους του διαγωνισμού. Ο ισχυρισμός ότι υποβλήθηκαν παρόμοια πιστοποιητικά

δεν διασώζει την παράλειψη των Αιτητών. Όπως αναφέρουμε και πιο πάνω το πιστοποιητικό αυτό απαιτείτο ρητά στις προδιαγραφές των προϊόντων που εξητούντο (Παράρτημα «Ε1» των όρων προσφοράς) και δεν παρείχετο στους προσφοροδότες η ευχέρεια να συνοδεύσουν την προσφορά τους με «παρόμοια πιστοποιητικά» οτιδήποτε και αν αυτό σημαίνει.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω ευρήματα μας θεωρούμε ότι οι Αιτητές δεν συμμορφώθηκαν με ουσιώδη όρο των προσφορών και ως εκ τούτου στερούνται έννομου συμφέροντος να προσβάλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής.

Σαν συνέπεια όλων των πιο πάνω η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή απορρίπτεται και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.